

PENGURUSAN KONFLIK DAN CIRI KEPIMPINAN PELAJAR  
BERDASARKAN JANTINA : SATU  
KAJIAN DI SMK SYED AHMAD,  
TAMBUN TULANG, ARAU,  
PERLIS

AMIR FAISAL BIN AKBAR

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2010

PENGURUSAN KONFLIK DAN CIRI KEPIMPINAN PELAJAR BERDASARKAN  
JANTINA : SATU  
KAJIAN DI SMK SYED AHMAD,  
TAMBUN TULANG, ARAU,  
PERLIS

Kertas Projek Sarjana Diserahkan Kepada Sekolah Siswazah Sebagai Sebahagian  
Daripada Syarat Penganugerahan Ijazah Sarjana Sains ( Pengurusan Pendidikan )  
Universiti Utara Malaysia

Oleh  
AMIR FAISAL BIN AKBAR  
April 2010

**Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.**

**Tarikh: 8 April 2010**

**Tandatangan:**

**Nama : Amir Faisal Bin Akbar**

**No. Matrik : 86882**

## **KEBENARAN MENGGUNA**

Kertas projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengurniaan Ijazah Sarjana Universiti Utara Malaysia. Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran penyelia kertas projek atau Dekan Sekolah Siswazah terlebih dahulu.

Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika rujukan ke atas kertas projek ini dilakukan. Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui :

Dekan

Sekolah Siswazah

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM, Sintok, Kedah Darul Aman.

## **PENGHARGAAN**

Alhamdulillah, bersyukur saya kehadiran Allah S.W.T. kerana dengan limpah rahmat dan izinNya projek sarjana ini dapat disiapkan. Justeru, saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan terima kasih kepada Dr. Mohd. Noor Jaafar selaku penyelia dan pembimbing saya yang memberi tunjuk ajar dan nasihat sepanjang projek penyelidikan ini dilaksanakan.

Ucapan jutaan terima kasih juga saya ucapkan kepada Pengarah Jabatan Pelajaran Negeri Perlis dan seluruh warga kerjanya terutama Tuan Pengetua SMK Syed Ahmad, Tambun Tulang, Arau, Perlis yang sudi membantu dan bekerjasama dalam menyiapkan kajian ini. Tidak lupa juga buat para pensyarah Universiti Utara Malaysia yang sudi mencurahkan ilmu sepanjang pengajian saya di Universiti Utara Malaysia.

Akhir kata, buat isteriku yang tersayang, Rafiah Binti Mohd. Daud dan anak-anak tercinta Siti Khadijah dan Amir Hamzah yang memberikan sokongan yang tidak berbelah bahagi, semoga Allah S.W.T. senantiasa memberi kita rahmat dan bahagia di dunia dan akhirat.

Sekian, terima kasih.

**AMIR FAISAL BIN AKBAR**

Sekolah Siswazah,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 UUM Sintok,  
Kedah Darul Aman.

## **ABSTRAK**

Tujuan kajian ini ialah untuk mengkaji dan menyelidik tentang hubungan konflik dan ciri kepimpinan pelajar berdasarkan jantina di SMK Syed Ahmad, Tambun Tulang, Arau, Perlis. Di samping itu, kajian ini juga ingin melihat samada wujud yang signifikan antara konflik berdasarkan jantina serta hubungan antara ciri kepimpinan dan jantina.

Kajian ini melibatkan 140 orang pelajar tingkatan dua dan empat Sekolah Menengah Kebangsaan Syed Ahmad, Tambun Tulang, Arau, Perlis. Dalam kajian ini, soal selidik gaya pengurusan konflik pelajar adalah berdasarkan kepada model Kilmann & Thomas (1974,1977,1978). Bagi ciri kepimpinan pelajar, soal selidik adalah berdasarkan model yang dikemukakan oleh para sarjana di bidang kepimpinan dan diubahsuai kepada kepimpinan berorientasikan tugas, hubungan dan pasif.

Dalam kajian ini, tiga hipotesis telah dibentuk dan diuji dengan menggunakan ujian-t dan Ujian Korelasi Pearson. Kesemua hipotesis diuji pada paras kesignifikan  $p=0.05$ . Daripada pengujian hipotesis didapati bahawa ciri demografi jantina tidak menunjukkan perhubungan yang signifikan dengan konflik dan ciri kepimpinan.

Dapatan yang penting ditemui ialah terdapat hubungan yang signifikan di antara kepimpinan pelajar berorientasikan hubungan dengan gaya pengurusan konflik secara kolaborasi dan persaingan. Justeru, ianya memberi implikasi yang tersendiri kepada pihak sekolah atau mana-mana pihak yang berkenaan. Dapat disimpulkan bahawa kepimpinan pelajar berupaya meningkatkan kemahiran menguruskan konflik dan ianya amat perlu didedahkan secara lebih meluas terutamanya kepada para pelajar yang tinggal di kawasan luar bandar dan pedalaman.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research is to study is to investigate the relationship between leadership and styles of managing conflict based on gender among students in SMK Syed Ahmad, Tambun Tulang, Arau, Perlis. Thus, either the significant exist between gender and styles of managing conflict or leadership were carry out in this research.

140 form two and form four students from SMK Syed Ahmad, Tambun Tulang, Arau, Perlis served as the unit of analysis for the data generated. The items for leadership traits are built based on the cluster of autocratic, democratic and laissez faire as introduced by leadership scholars and was modified into leadership based on task (task oriented), based on relationship (relationship oriented) and passive. As for styles of managing conflict, Kilmann-Thomas Model (1974,1977,1978) was based upon.

The hypothesis were then tested using t-test and Pearson Correlation Test. All hypothesis were test for significant level of  $p=0.05$ . From the test done, it is stated that there is no significant between gender with leadership and style of managing conflict.

A significant finding is detected between leadership based on relationship oriented with styles of managing conflict of collaboration and competition. Thereby, the finding implied towards secondary school administration and to whom it may concern. The connotation of this study is that students should be upgraded with leadership and styles of managing conflict especially those who live in the rural area.

## KANDUNGAN

PERKARA	Halaman
Kebenaran Merujuk	i
Penghargaan	ii
Abstrak	iii
Abstract	iv
Kandungan	v
Senarai Jadual	vii
Senarai Rajah	vii

### BAB I PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Pernyataan Masalah	2
1.3	Objektif Kajian Am	6
1.4	Objektif Kajian Khusus	7
1.5	Soalan Kajian	7
1.6	Hipotesis Kajian	7
1.7	Kerangka Kajian	8
1.8	Kepentingan Kajian	9
1.9	Andaian Dan Batasan Kajian	10
1.10	Definisi Istilah	
1.10.1	Ciri Kepimpinan	11
1.10.2	Konflik	12
1.10.3	Pengurusan Konflik	12
1.11	Kesimpulan	12

### BAB II TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	14
2.2	Konsep Konflik	14
2.3	Teori Pengurusan Konflik	18
2.3.1	Model Gaya Pengurusan Konflik Kilman dan Thomas	19
2.4	Pengaruh Jantina Terhadap Pengurusan Konflik	21
2.5	Gaya Pengurusan Konflik Dan Kepimpinan	22
2.6	Konsep Kepimpinan	24
2.7	Teori Kepimpinan Transformasional	26
2.8	Ciri-Ciri Kepimpinan	29
2.9	Dapatan Kajian Tentang Kepimpinan	29
2.10	Dapatan Kajian Tentang Pengurusan Konflik	34
2.11	Bentuk-Bentuk Kepimpinan	37
2.12	Faktor Jantina Dengan Gaya Kepimpinan	40
2.13	Kesimpulan	40



<b>KANDUNGAN</b>	
<b>PERKARA</b>	<b>Halaman</b>
<b>BAB III METODOLOGI KAJIAN</b>	
3.1 Pendahuluan	41
3.2 Rekabentuk Penyelidikan	41
3.3 Populasi Dan Persampelan	42
3.4 Instrumen Kajian	43
3.5 Kajian Rintis	45
3.6 Prosedur Pengumpulan Data	46
3.7 Prosedur Menganalisis Data	47
3.8 Kesimpulan	49
<b>BAB IV KEPUTUSAN KAJIAN</b>	
4.1 Pendahuluan	50
4.2 Latar belakang Responden Berdasarkan Demografi	50
4.2.1 Latar belakang Responden Berdasarkan Jantina	51
4.3 Ujian Hipotesis	52
4.4 Kesimpulan	55
<b>BAB V PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>	
5.1 Pendahuluan	56
5.2 Ringkasan Kajian	56
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian	57
5.4 Kesimpulan Kajian	59
5.5 Implikasi Dapatan Kajian	59
5.6 Cadangan Kajian Masa Hadapan	61
<b>RUJUKAN</b>	<b>63</b>
<b>LAMPIRAN A : SOAL SELIDIK KAJIAN</b>	<b>66</b>
<b>LAMPIRAN B : SURAT KEBENARAN KEMENTERIAN</b>	<b>70</b>
<b>PELAJARAN MALAYSIA</b>	
<b>LAMPIRAN C : SURAT KEBENARAN JABATAN PELAJARAN</b>	<b>72</b>
<b>PERLIS</b>	
<b>LAMPIRAN D : OUTPUT STATISTIK KAJIAN</b>	<b>73</b>

## **SENARAI JADUAL**

<b>JADUAL</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
1.1	Kategori Dan Ciri-Ciri Kepimpinan	11
2.1	Situasi Gaya Pengurusan Konflik	22
2.2	Pengaruh Gaya Pengurusan Konflik Terhadap Situasi	34
3.1	Penentuan Bilangan Sampel Kajian	42
3.2	Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Instrumen	46
3.3	Pekali Alpha Cronbach	46
3.4	Ringkasan Alat Statistik Yang Digunakan	48
4.1	Latar Belakang Responden Berdasarkan Jantina	51
4.2	Keputusan Ujian-t Bagi Hubungan Antara Konflik Dan Jantina	52
4.3	Keputusan Ujian-t Bagi Hubungan Antara Ciri Kepimpinan Dan Jantina	53
4.4	Matrik Korelasi Bagi Hubungan Antara Konflik Dan Ciri Kepimpinan Pelajar	54
4.5	Ringkasan Keputusan Ujian Hipotesis	55

## **SENARAI RAJAH**

<b>LAMPIRAN</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
4.1	Taburan Responden Berdasarkan Jantina	51

# **BAB I**

## **PENGENALAN**

### **1.1 Pendahuluan**

Dalam meniti Wawasan 2020 yang diilhamkan oleh Tun Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia yang keempat, acapkali kita mendengar berita di akhbar atau pun di media massa tentang pelajar sekolah kita yang merupakan penyambung generasi masa hadapan negara kita. Pelbagai isu dilontarkan seperti penguasaan Bahasa Inggeris, disiplin pelajar, kes-kes yang di bawa ke mahkamah, sikap pelajar yang kurang ajar terhadap guru, kes buli, kes kumpulan gangster dan pelbagai lagi. Disebabkan perkara-perkara seperti ini, maka timbul pelbagai konflik dalam diri pelajar serta persekitaran yang baru serta mencabar membentuk ciri kepimpinan pelajar ala generasi baru yang mana pada hari ini dapat kita lihat ianya jauh menyimpang dari matlamat asal dalam membentuk pelajar menjadi seorang insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan inteleknya berdasarkan Falsafah Pendidikan Negara.

Ahmad Atory (1991) menyatakan bahawa gerak kuasa dari alam sekitar seperti ekologi, moral, undang-undang dan sosiobudaya boleh memberikan kesan terhadap rekabentuk organisasi. Sesebuah institusi pendidikan berhubung rapat dengan faktor-faktor persekitaran ini kerana pengaruhnya terhadap input dan output organisasi ini.

Wilson (1989) pula melihat sekolah sebagai organisasi yang dikendalikan dengan jayanya disebabkan pelbagai beban tugas yang dipertanggungjawabkan malah adakalanya ia datang dari sesuatu situasi yang tidak diduga serta bukan sesuatu yang terancang. Meyer

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Ahmad Atory Hussein (1991). *Pengurusan Organisasi*, Siri Pengurusan dan Pentadbiran, Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Amran Saman (1993). *Pengurusan Konflik : Satu Kajian Kes Ke Atas Kakitangan Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor*. Latihan Ilmiah Sarjana Muda. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Bass, Bernard M. (1990). *Handbook of Leadership : Theory, Research and Managerial Applications*, The Free Press, New York.
- Bass, Bernard, M. (1981). *Stogdill's Handbook Of Leadership : A Survey Of Theory And Research*, Revised Ed. New York : Free Press.
- Berry, Barbara Powers. (1994). *An Analysis Of The Relationships Between Gender-Role Classification And Interpersonal Conflict Management Styles Of Selected Missouri School Administrators*, PhD Dissertation, Saint Louis University.
- Blake, R.R & Mouton, J.S. (1964). *The Managerial Grid : Key Orientation For Achieving Production Through People*. Gulf Publishing Co. Texas.
- Cohen, March & Olsen (1972). A Garbage And Theory In Organizational Decision Making, *Administrative Science Quarterly*, 17: 1-25.
- Davis, Meryl (1996). Special Focus : Where Style Meets Substance, *Journal Of Business Strategy*, 49-59.
- Deutsch, M. (1990). Sixty Years Of Conflict. *International Journal Of Conflict Management*.
- Dobosz, Robert P., Beaty, Lee A. (1999). The Relationship Between Athletic Participation And High School Students Leadership Ability. *Adolescence*, Spring 99, Volume 34, Issue 133.
- Earnest, G.W. (1992). *Conflict Management Styles As Reflections Of Jungian Personality Type Preferences Of The Cooperative Extension's North Central Region Directors And District Directors*, PhD Dissertation, The Ohio State University.
- Fathiyah Abu Bakar (1997). *Gaya Pengurusan Konflik Di Kalangan Pentadbir-Pentadbir Sekolah Menengah Daerah Kubang Pasu, Negeri Kedah*, Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia.
- Gordon, J.R. (1997). *A Diagnostic Approach To Organizational Behaviour*, 4<sup>th</sup>. Edition, Allyn & Bacon, 1983.

- Griffin, Betsy Q. (1992). Perception Of Managers Effects Of Leadership Style And Gender. Paper Presented At The Annual Meeting Of The Southeastern Psychological Association. Knoxville, Tennessee.
- Hamzah Rahman Bin Soriati (1996). Pendidikan Kepimpinan. *Jurnal Guru*. 16 Mei 1996, Keluaran 8, 91, 4.
- House, R.J., Schuler, R.S. & Levanoni, E. (1991). Role Conflict And Ambiguity Scales : Reality Or Artifacts ?. *Journal Of Applied Psychology*. Volume 68.
- Jaafar Rahim (1996). Menangani Remaja Bermasalah, Utusan Malaysia, 17 Januari 1996.
- Killmann, R.H & Thomas, K.W., Interpersonal Conflict-Handling Behaviour As A Reflection Of Jungian Personality Dimension, *Psychological Report* 37 : 971-980, 1975.
- Killmann, R.H & Thomas, K.W., Developing A Forced Choice Measure Of Conflict-Handling Behaviour : The 'MODE' Instrument, *Educational And Psychological Report*, 37 : 309-325, 1977.
- Killmann, R.H & Thomas, K.W., Comparison Of Four Instrument Measuring Conflict Behaviour, *Psychological Report*, 44:1139-1145, 1978.
- Knezevich, S.J., *Administration of Public Education*, Harper & Row Publisher, 1975.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational And Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Lee, I. (1992). An Analysis Of Conflict Management Techniques Used By Korean Employee And American Employees In The USA. PhD Dissertation, Cornell University.
- Likert, Rensis (1967). *The Human Organization*. McGraw Hill : New York.
- Manimaran a/l Parasuram (1992). Penyelesaian Konflik Dalam Organisasi, Latihan Ilmiah Sarjana Muda. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- McIntyre, S.E. (1991). Conflict Management By Male And Female Managers As Reported By Self And Male And Female Subordinate, PhD Dissertation. Georgia State University.
- Moore, G.L. (1990). Organization type And Reported Conflict Styles. PhD Dissertation. Pearbody College For Teachers Of Vanderbilt University.

- Ovens, R.G. (1991). *Organizational Behaviour In Education*. 4<sup>th</sup>. Edition. Prentice Hall. Englewood Clifts, New Jersey.
- Rahim, M.A.,Magner, Nace R. (1995), Confirmatory Factor Analysis Of The Styles Of Handling Interpersonal Conflict : First-Order Factor Model And Its Invariance Across Groups. *Journal Of Applied Psychology*, Volume 80, No. 1.
- Razali Mat Zin (1989). *Pengurusan Organisasi Kerja : Beberapa Persoalan*. Jawatankuasa Penerbitan. Universiti Utara Malaysia.
- Robbins, S.P. (1998). *Organizational Behaviour : Concepts, Controversies And Applications*. 8<sup>th</sup>. Edition. New Jersey, Prentice Hall International, Inc.
- Scherer, Marge (1998). The Shelter Of Each Other (1998). A Conversation With Mary Pipher. *Educational Leadership*. Vol 55, Issue 8, May 1998.
- Schmidt, Rebecca (1994). Teaching Students To Manage Their Conflicts, *Social Work In Education*. Vol. 16, Issue 2, Spring 1976.
- Shahibuddin Ishak (1997). Gaya Pengurusan Konflik Di Kalangan Guru-Guru Di Bandar Alor Setar, Kedah. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia.
- Sparkman, L.B. (1995). The Effects Of Counseling Intervention In Conflict Management Styles And Teacher's Perception Of Behaviours Of Students. PhD Dissertation. Mississippi State Of University.
- Stogdill, Ralph M. (1974). *Handbook Of Leadership*. Free Press, New York.
- Turin Ahmad (1995). Gaya Pengurusan Konflik Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Negeri Kedah. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia.
- Wahairi Mahmud (1996). Penyelesaian Spiritual Membina Remaja, Utusan Malaysia, 27 September 1996.
- Wilson,J. (1989). *Bureaucracy*. New York : Basic Book Inc.

**SEKOLAH SISWAZAH**  
**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**A. MAKLUMAT DIRI**

Sila lengkapkan pernyataan berikut atau bulatkan nombor jawapan yang berkenaan.

Jantina                      1. Lelaki                      2. Perempuan

**B. CIRI KEPIMPINAN**

Sila ambil perhatian, jangan ambil masa yang lama untuk menjawab setiap soalan untuk mendapatkan pandangan pertama atau idea spontan anda.

Petunjuk soalan P1-P31

1. Sangat tidak setuju
2. Tidak setuju
3. Tidak pasti
4. Setuju
5. Sangat setuju

P1	Anda tidak berani untuk menghampiri dua orang rakan yang sedang bergaduh dan akan membiarkannya sahaja tanpa melaporkan kepada guru.	1	2	3	4	5
P2	Anda akan sedaya upaya tidak melibatkan diri di dalam aktiviti yang melibatkan orang ramai.	1	2	3	4	5
P3	Adakalanya anda merasa sukar untuk menjalankan tanggungjawab anda sebagai rakan sebaya kerana takut kehilangan kawan.	1	2	3	4	5
P4	Anda akan hanya mengambil tindakan terhadap rakan anda yang melanggar peraturan sekolah jika ada guru bersama anda.	1	2	3	4	5
P5	Anda akan memastikan pakaian dan kelakuan anda dicontohi oleh pelajar lain.	1	2	3	4	5



## Petunjuk soalan P1-P31

1. Sangat tidak setuju
2. Tidak setuju
3. Tidak pasti
4. Setuju
5. Sangat setuju

P6	Apabila anda melihat guru anda sedang membawa beban yang berat, anda akan segera membantunya walaupun tanpa diminta.	1	2	3	4	5
P7	Anda akan memberi salam setiap kali berselisih dengan guru.	1	2	3	4	5
P8	Anda akan sedaya upaya melibatkan diri di dalam aktiviti yang dianjurkan oleh sekolah.	1	2	3	4	5
P9	Apabila seseorang pelajar melakukan kesalahan disiplin, anda akan terus menangkapnya dan membawanya kepada guru disiplin.	1	2	3	4	5
P10	Sekiranya anda melihat seorang pelajar senior dari anda melanggar peraturan sekolah, anda akan terus mengambil tindakan terhadapnya.	1	2	3	4	5
P11	Anda akan mendiamkan diri apabila pelajar yang melakukan kesalahan itu adalah pelajar yang lebih tua dari anda.	1	2	3	4	5
P12	Anda sanggup untuk menentang sekiranya pelajar yang bersalah tidak diambil tindakan oleh pihak sekolah.	1	2	3	4	5
P13	Anda tidak teragak-agak untuk mengambil tindakan ke atas seorang pelajar yang melanggar peraturan biar pun sebelum ini dia tidak pernah melakukan kesalahan.	1	2	3	4	5
P14	Anda adalah seorang yang pandai memberi nasihat.	1	2	3	4	5
P15	Anda ialah seorang yang mempunyai kemahiran memujuk yang baik.	1	2	3	4	5

### BAHAGIAN C : GAYA PENGURUSAN KONFLIK

Sila ambil perhatian, jangan ambil masa yang terlalu lama untuk menjawab. Pertimbangkan keadaan dimana pendapat anda berbeza dengan pendapat orang lain. Bagaimanakah anda selalu bertindakbalas dalam keadaan sebegini ?

Petunjuk soalan P1-P31

1. Sangat tidak setuju
2. Tidak setuju
3. Tidak pasti
4. Setuju
5. Sangat setuju

P16	Daripada merundingkan perkara yang kami tidak dapat mencapai persetujuan, saya akan cuba tekankan perkara yang kami persetujui bersama.	1	2	3	4	5
P17	Saya cuba mencari penyelesaian yang bertolak ansur.	1	2	3	4	5
P18	Saya cuba redakan perasaan pihak yang berkonflik dengan saya dan mengekalkan perhubungan kami.	1	2	3	4	5
P19	Saya akan ketengahkan semua pihak dan isu yang terlibat untuk dibincangkan.	1	2	3	4	5
P20	Saya kadangkala akan mengelak daripada mengambil ketetapan yang akan mencetuskan kontroversi.	1	2	3	4	5
P21	Saya mencadangkan jalan tengah di antara pendapat saya dan pendapatnya.	1	2	3	4	5
P22	Saya akan memberitahunya pendapat saya dan meminta pendapatnya.	1	2	3	4	5

## Petunjuk soalan P1-P31

1. Sangat tidak setuju
2. Tidak setuju
3. Tidak pasti
4. Setuju
5. Sangat setuju

P23	Saya akan menunjukkan kebenaran dan faedah pendirian saya.	1	2	3	4	5
P24	Saya cuba tidak menyakiti perasaan orang lain.	1	2	3	4	5
P25	Saya cuba meyakinkan pihak yang lain akan faedah pendirian saya.	1	2	3	4	5
P26	Saya akan membuat apa yang perlu bagi mengelakkan ketegangan yang tidak berfaedah.	1	2	3	4	5
P27	Sekiranya ianya memuaskan hati orang lain, saya mungkin akan membenarkan dia mengekalkan pandangannya.	1	2	3	4	5
P28	Saya akan membenarkan pihak yang lain mengekalkan setengah pendapatnya sekiranya dia sanggup menerima setengah pendapat saya.	1	2	3	4	5
P29	Saya akan cuba mencari kombinasi keuntungan dan kerugian yang adil di antara kami.	1	2	3	4	5
P30	Saya sangat kerap memikirkan untuk sama-sama memenuhi hasrat kami berdua.	1	2	3	4	5
P31	Saya akan cuba untuk mempengaruhi bagi tolak ansur.	1	2	3	4	5

**Sekian, Terima kasih.**



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN  
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA  
ARAS 1-4, BLOK E-8  
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E  
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN  
62604 PUTRAJAYA.

Telefon : 03-88846591  
Faks : 03-88846579

Ruj. Kami : **KP(BPPDP)603/5/JLD.2 (41)**  
Tarikh : **13 Februari 2009**

Amir Faisal Bin Akhbar  
A38 Jalan Maju 12  
Taman Kemajuan  
01000 Kangar  
Perlis

Tuan/Puan,

**Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perquruan, Jabatan  
Pelajaran Negeri Dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian Pelajaran Malaysia**

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk :

**" Pengurusan Konflik Dan Ciri Kepimpinan Pelajar Berdasarkan Jantina : Satu Kajian  
DI SMK Syed Ahmad Tambun Tulang, Arau, Perlis " diluluskan.**

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini. **Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu  
diperolehi dari Ketua Bahagian/Pengarah Pelajaran Negeri yang berkenaan.**

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskah laporan akhir kajian setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya **mendapat kebenaran terlebih dahulu** daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

**"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"**

Saya yang menurut perintah,

**(DR. SOON SENG THAH)**

Ketua Sektor Penyelidikan Dan Penilaian  
b.p. Pengarah  
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan  
Kementerian Pelajaran Malaysia

s.k

Pengarah  
Jabatan Pelajaran Negeri Perlis

Prof. Madya Dr. Mohd Izam Ghazali  
Pengerusi Bidang (Pengajian Pendidikan)  
Kolej Sastera Dan Sains  
Universiti Utara Malaysia  
06010 Sintok  
Kedah



جڳا پڙهائي ڊپارٽمينٽ

**JABATAN PELAJARAN PERLIS**

JALAN TUN ABD. RAZAK  
01990 KANGAR  
PERLIS

TELEFON:

Pejabat - 04-9761177

Pengarah - 04-9763155

FAX:

Pejabat - 04-9767080

Peperiksaan - 04-9769355



Rujukan kami : JPPs. PPGS 5/1/8 Jld. ( )

Tarikh : 16 Mac 2009

**Amir Faisal Bin Akhbar,  
A38, Jalan Maju 12, Taman Kemajuan,  
01000 Kangar,  
Perlis**

Tuan,

**KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH, MAKTAB-MAKTAB PERGURUAN, JABATAN-JABATAN PELAJARAN DAN BAHAGIAN-BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA**

Dengan hormatnya saya merujuk perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Jabatan ini tiada apa-apa halangan bagi Tuan/Puan/Encik/Cik menjalankan kajian bertajuk **"Pengurusan Konflik Dan Ciri Kepimpinan Pelajar Berdasarkan Jantina : Satu Kajian Di SMK Syed Ahmad Tambun Tulang, Arau, Perlis."**
3. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada apa yang terkandung di dalam cadangan penyelidikan yang tuan kemukakan ke Kementerian Pelajaran Malaysia.
4. Kebenaran ini adalah tertakluk kepada persetujuan Pengetua/Guru Besar sekolah-sekolah berkenaan.
5. Sehubungan itu Tuan/Puan/Encik/Cik dikehendaki menghantar senaskah penyelidikan ke Jabatan ini sebaik sahaja selesai penyelidikan tersebut.
6. Segala maklumat yang diperolehi dari kajian ini adalah sulit dan tidak boleh dihebahkan kepada mana-mana pihak. Tuan juga dipohon untuk menghantar sesalinan soalan kajian ke Jabatan ini sebelum ianya dilaksanakan di sekolah yang terlibat.

Sekian, terima kasih.

**'BERKHIDMAT UNTUK NEGARA'  
'CINTAILAH BAHASA KITA'**

Saya yang menurut perintah,

**(YUSUFF BIN MAN)**

Ketua Unit Perhubungan dan Pendaftaran,  
b.p. Pengarah Pelajaran Negeri,  
Perlis

## Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	27	100.0
	Excluded (a)	0	.0
	Total	27	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.814	.813	31

### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
item1K1	2.33	1.144	27
item2K2	4.30	.465	27
item3K3	3.70	1.068	27
item4K4	2.70	1.203	27
item5K5	4.22	.847	27
item6K6	4.33	1.000	27
item7K7	4.81	.396	27
item8K8	3.89	1.013	27
item9K9	3.44	1.013	27
item10K10	3.70	.953	27
item11K11	2.63	1.043	27
item12K12	3.44	1.188	27
item13K13	3.85	.718	27
item14K14	3.33	.877	27
item15K15	4.52	.700	27
item16C16	3.48	.700	27
item17C17	4.04	.338	27
item18C18	3.70	.953	27
item19C19	3.37	1.043	27
item20C20	3.63	.839	27
item21C21	3.59	.797	27
item22C22	4.11	.641	27
item23C23	3.63	.565	27
item24C24	3.93	1.269	27
item25C25	3.37	.926	27
item26C26	3.96	.649	27

item27C27	3.59	.888	27
item28C28	3.41	.931	27
item29C29	3.96	.649	27
item30C30	3.48	.935	27
item31C31	3.85	.864	27

### Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.688	2.333	4.815	2.481	2.063	.273	31

The covariance matrix is calculated and used in the analysis.

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1K1	112.00	105.692	.353	.	.808
item2K2	110.04	112.575	.255	.	.812
item3K3	110.63	109.396	.214	.	.814
item4K4	111.63	104.396	.385	.	.806
item5K5	110.11	108.256	.359	.	.807
item6K6	110.00	101.462	.638	.	.795
item7K7	109.52	113.105	.243	.	.812
item8K8	110.44	101.103	.647	.	.795
item9K9	110.89	101.487	.627	.	.795
item10K10	110.63	104.550	.505	.	.801
item11K11	111.70	107.986	.288	.	.810
item12K12	110.89	108.103	.235	.	.814
item13K13	110.48	106.413	.566	.	.802
item14K14	111.00	110.154	.238	.	.812
item15K15	109.81	111.311	.237	.	.812
item16C16	110.85	111.823	.202	.	.813
item17C17	110.30	115.140	.007	.	.816
item18C18	110.63	109.550	.243	.	.812
item19C19	110.96	100.652	.648	.	.794
item20C20	110.70	113.524	.060	.	.818
item21C21	110.74	114.046	.037	.	.818
item22C22	110.22	109.256	.421	.	.807
item23C23	110.70	113.832	.096	.	.815
item24C24	110.41	111.174	.094	.	.822
item25C25	110.96	107.422	.366	.	.807
item26C26	110.37	113.011	.136	.	.814
item27C27	110.74	106.046	.463	.	.803
item28C28	110.93	109.687	.244	.	.812
item29C29	110.37	105.781	.682	.	.799



item30C30	110.85	109.823	.235	.	.812
item31C31	110.48	111.644	.160	.	.815

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
114.33	115.308	10.738	31

## T-Test

Group Statistics					
	jantina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
konflik	lelaki	69	58.9855	8.20956	.98831
	perempuan	71	58.8873	8.72689	1.03569

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
konflik	Equal variances assumed	.018	.893	.069	138	.945	.09818	1.43284	-2.73497	2.93134
	Equal variances not assumed			.069	137.856	.945	.09818	1.43158	-2.73251	2.92888

## T-Test

Group Statistics					
	jantina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
kepimpinan	lelaki	69	66.2174	3.00426	.36167
	perempuan	71	66.1549	2.30928	.27406

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
kepimpinan	Equal variances assumed	4.998	.027	.138	138	.890	.06246	.45210	-.83148	.95641
	Equal variances not assumed			.138	127.633	.891	.06246	.45378	-.83544	.96037

